



Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

лучшееерешение.рф конкурс.лучшееерешение.рф квест.лучшееерешение.рф
лучшийпедагог.рф publ-online.ru полезныекниги.рф
t-obr.ru 1-sept.ru v-slovo.ru o-ped.ru na-obr.ru

Психолого-педагогические модели и их использование при организации учебно-воспитательного процесса

Автор:

Бахарева Светлана Анатольевна

МБУ "Школа № 89",

г. Тольятти

В XXI веке будет создана новая парадигма образования. Путь в будущее лежит только через эксперимент. Одно можно сказать точно – среднее образование XXI века станет значительно более разнообразным и интересным.

П.В. Дуров

Образование в России "всегда было подлинной национальной гордостью". В Законе « Об образовании в Российской Федерации» № 273–ФЗ от 29 декабря 2012 г. образование трактуется как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённого объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, и удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». Отечественная система образования является важным фактором сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования.

Школа - в широком смысле этого слова – является одним из институтов гуманизации общественно-экономических отношений, формирования жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны.

В XXI веке изменились общие парадигмы образования. Получила свое развитие концепция непрерывного образования. Содержание, значение и роль преемственности существенно обогащаются, поскольку речь идёт о взаимосвязи последовательных подсистем непрерывного образования. В образовательном процессе широко применяются современные образовательные технологии. Введен федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), в основе которого лежит системно-деятельностный подход к проектированию, организации и оценке результатов образования.

Начало моей педагогической деятельности (1987г.) было связано с традиционным «ЗУНовским» подходом, целью которого являлись знания, умения, навыки обучающихся.

Спустя десятилетие доминирующим становится компетентностный подход к обучению. Целью образования в это время является не просто приобретение знаний, а умение применять их в деятельности. В XXI веке системно-деятельностный подход (это понятие было введено ещё в 1985 году: системный подход разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки Б.Г. Ананьевым, Б.Ф. Ломовым и целым рядом исследователей; деятельностный подход разрабатывали Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин и многие другие исследователи) явился результатом объединения двух предшествующих подходов к проектированию, организации и оценке результатов современного российского образования.

Несмотря на смены образовательных парадигм, неизменной составляющей моего педагогического опыта оставался дифференцированный подход к обучению. Дж. Гриндер в своей работе «Исправление школьного конвейера» предложил следующую классификацию учеников на «конвейерных» и «коридорных», объясняя это тем, что «обычная практика начальной школы - “идти через” процедуры: большая часть времени тратится на кинестетическое обучение учеников. Между третьим и четвертым классом способ обучения меняется с кинестетического на аудиальный. Учеников, не адаптировавшихся к такому переходу, убирают со “школьного конвейера” и отправляют в “коридор” (доучивание, переучивание, спецклассы ...). В этой связи именно дифференцированный подход позволяет избежать появления «коридорных» детей.

Таким образом, **актуальность моего педагогического опыта** обусловлена стремлением так организовать учебно-воспитательный процесс, чтобы каждый ученик был оптимально занят деятельностью на уроках и в домашней подготовке к ним с учётом его способностей и интеллектуального развития, а в конечном итоге дать не только полноценную базовую гуманитарную подготовку, но и обеспечить личностный рост ребёнка, создавая условия для развития его УУД, что отвечает сегодня новым социальным запросам. Кроме того, «... сама технология дифференцированного обучения, как применение разнообразных методических средств, является включённой проникающей технологией» (Г.К. Селевко).

Целью моей педагогической деятельности является развитие универсальных учебных действий на основе дифференциации образовательного процесса на уроках русского языка и литературы. **Своеобразие и новизна моего педагогического опыта** состоит в использовании психолого-педагогических моделей, разработанных с учётом индивидуально-психологических особенностей детей. При этом ведущую роль в построении моделей сыграли такие параметры, как социальные, интеллектуальные и личностные.

Выбор данных параметров не случаен, он определён федеральным государственным образовательным стандартом.

Мой педагогический опыт опирается на дидактические теории и концепции в преподавании ведущих ученых. Ведущее место в формировании теоретических основ дифференциации обучения занимают психолого-педагогические исследования. Среди них прежде всего следует назвать работы Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Г.И. Щукиной и др. по проблемам мотивации деятельности, дифференциации обучаемых по характеру мотивации (А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев), по качественным характеристикам внешних и внутренних позиций (Л.И. Божович, Т.Н. Мальковская, К.Д. Радина, Л.С. Славинова), индивидуально-личностным характеристикам деятельности (К.М. Гуревич, С.Л. Рубинштейн), возможностям восприятия обучаемыми учебного материала (Д.Н. Богоявленский, И.В. Дубровина, З.А. Калмыкова, В.А. Крутецкий, Н.А. Менчинская) и т.д.

В настоящее время в педагогической и психологической литературе не существует единого общепринятого определения понятия «дифференциация обучения». В основе моего понимания дифференцированного подхода к обучению лежат труды Ю.К. Бабанского, М.А. Мельникова, Н.М. Шахмаева, И.С. Якиманской и др., где дифференциация трактуется в основном как особая форма организации обучения с учетом типологических индивидуально-психологических особенностей учащихся и особой формой организации коммуникации учителя – учеников. Это и легло в основу разработки психолого-педагогических моделей.

Описание технологии разработки психолого-педагогических моделей

Дети, как известно, отличаются друг от друга темпераментом, характером, способностями, интересами и склонностями. У каждого свои мысли, переживания, мечты. Одни дети легко поддаются влиянию взрослых, другие – труднее. Некоторые из школьников чутко реагируют, когда им оказывают доверие, когда к ним обращаются с просьбой, на других лучше действует приказание. В.А.Сухомлинский в своей книге «Рождение гражданина» писал: «Каждый из нас должен осуществить индивидуальное влияние на конкретного воспитанника, чем-то заинтересовать, увлечь, вдохновить... пробудить неповторимую личность». Значительная роль, отводимая современной методикой деятельности самих учащихся в обучении, ставит актуальные проблемы единства действий ученика и учителя при активном участии как психологов, так и родителей.

Разработка технологии психолого-педагогических моделей осуществлялась в несколько этапов.

На первом этапе был проведён анализ результатов мониторинга трёх ключевых параметров (социальных, интеллектуальных и личностных) обучающихся в начальной школе. Именно личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной (принцип системно-деятельностного подхода). На основании исследования был сделан вывод о том, что

соблюдение принципа преемственности с целью адаптации учащихся в среднем звене и достижения желаемого результата возможно только при индивидуальном подходе к личности ребёнка

На втором этапе из всего многообразия компонентов данных параметров были выделены такие, изменения которых могли бы проходить последовательно, динамично, были бы применимы не только для отдельно взятого класса:

- **социальный параметр – статус и отношения в коллективе:**
- **интеллектуальный параметр – природный и приобретённый интеллект, его структура;**
- **личностный параметр - познавательная активность, тревожность, негативно-эмоциональные переживания, самооценка.**

На основе данных параметров были разработаны психолого-педагогические модели.

На третьем этапе в соответствии с психолого-педагогическими моделями были определены формы работы с обучающимися.

Использование психолого-педагогических моделей на уроках русского языка и литературы.

Данные модели в процессе обучения позволяют активно вовлекать школьников в образовательный процесс, формировать системные предметные знания, основываясь на индивидуальных характеристиках ребёнка.

Модель №1

Модель используется для организации работы на уроках учащихся с данными параметрами: высокий уровень интеллекта, высокий уровень тревожности и низкий уровень самооценки. Этих детей характеризуют излишнее волнение, социальная робость, застенчивость при высоком уровне интеллекта.

Модель №1 предполагает использование следующих форм и видов работы:



РУССКИЙ ЯЗЫК	ЛИТЕРАТУРА
Индивидуальная работа	
Контрольное списывание. Выполнение задания повышенного уровня	Сообщение по биографии писателя (устный журнал, презентация и т.д.)

сложности. Игра «Лови ошибку» (Приложение №1).	Подготовка выразительного чтения отрывка художественного произведения.
Работа в парах	
Творческое задание (например, создание карты – путешествия по стране Лингвистика)	Чтение диалога по ролям.
Работа в группе	
Урок – игра Лингвистический КВН	Инсценировка басни.

Результатами организации учебной деятельности по данной модели являются:

- развитие интеллекта,
- снижение уровня тревожности (рис. 1),
- повышение самооценки (рис.2),
- повышение уровня обученности учащихся.

Рис.1.

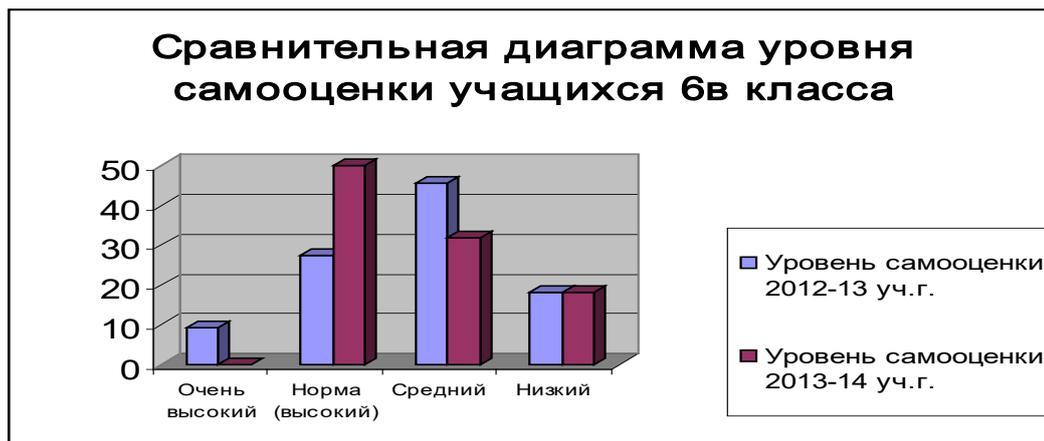
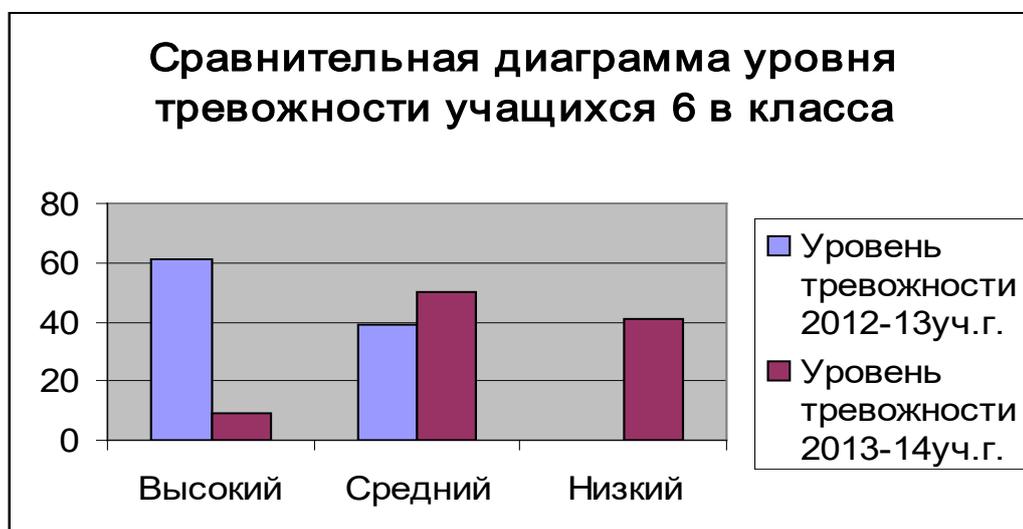


Рис. 2.



Модель №2

Модель используется для организации работы на уроках учащихся с данными параметрами: низкий уровень природного интеллекта, низкая познавательная активность, изолированный социальный статус. Этим учащихся отличает неумение общаться, медленный темп работы, низкая учебная мотивация. Чаще всего у учащихся с такими параметрами отпадает желание отвечать, поднимать руку, проявлять активность на уроках.

Модель №2 предполагает использование следующих форм и видов работы:

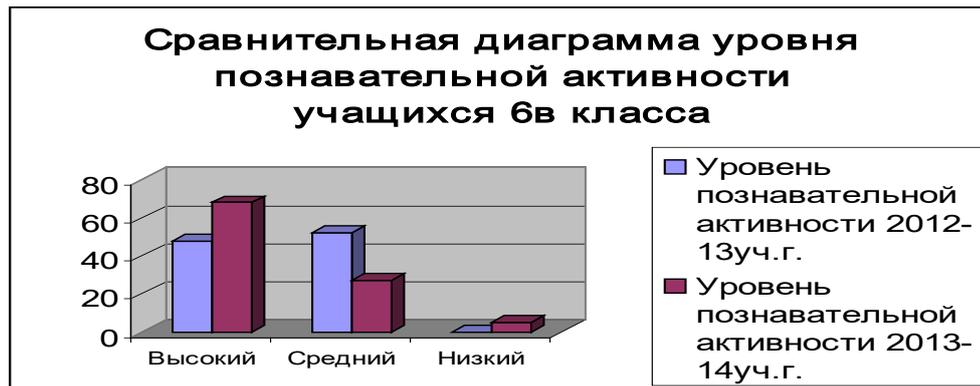


РУССКИЙ ЯЗЫК	ЛИТЕРАТУРА
Индивидуальная работа на месте	
Карточка. Упражнение в учебнике. Работа со словарём.	Анализ отрывка художественного произведения. Работа с иллюстрациями к произведению.
Индивидуальная работа у доски	
Проверка домашнего задания. Упражнение на закрепление (учебник или другой дидактический материал)	Заполнить таблицу, используя слова для справок.
Индивидуальное сообщение для коллектива	
О лингвисте. Об этимологии слова	О писателе или поэте. О литературных местах России и зарубежья. (ПРИЛОЖЕНИЕ)

Результатом организации учебной деятельности в рамках данной модели является:

- повышение уровня общей познавательной активности и познавательного интереса к предмету (рис.3),
- развитие интеллектуальных процессов;
- повышение социального статуса и, как следствие, потребности работы в коллективе.

Рис.3



Модель №3

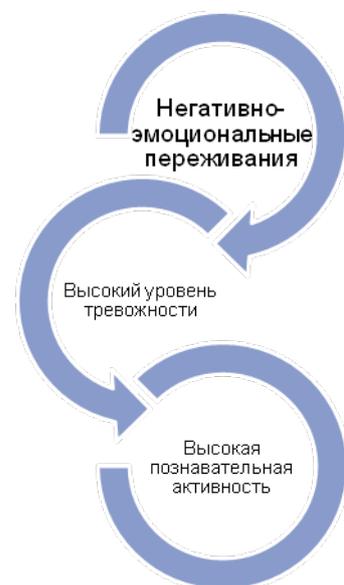
Модель используется для организации работы на уроках учащихся с данными параметрами.

Отличительными чертами этой группы обучающихся являются высокий уровень негативных-эмоциональных переживаний, высокий уровень тревожности и высокий уровень познавательной активности.

Для этих детей характерна низкая стрессоустойчивость, неумение самостоятельно принимать решения, раздражительность (часто в форме аутоагрессии), при этом они проявляют повышенный интерес к углубленному изучению предмета.

В основе организации учебной деятельности данной группы учащихся лежит инструктивный метод выполнения заданий.

Модель № 3 предполагает использование следующих форм и видов работы:



РУССКИЙ ЯЗЫК	ЛИТЕРАТУРА
Индивидуальная работа по инструкции	
Все виды разбора слов и предложений. Все виды анализа текстов.	Анализ эпизода по плану. Рассказ по абзацам.
Индивидуальная работа по шаблону	
Составление текста. Составление карточки.	Сочинение стихотворной строки по готовой рифме.
Творческое задание	

Составление текста со словарными словами по теме (на выбор)

Рассказ о герое по плану.

Создание иллюстраций к произведениям.

Таким образом, важным результатом работы по данной модели является:

- снижение уровня негативно-эмоциональных переживаний, который будет способствовать развитию личностных качеств и приобретению нового социального статуса (рис.4);
- снижение уровня тревожности.

Рис.4.



Работа в рамках данных моделей позволяет создать условия для развития в первую очередь личностных, коммуникативных и познавательных УУД, пройти ученику путь от индивидуальной работы до групповой. Опыт показывает, что при успешной реализации школьника в деятельности и изменении его личностных параметров педагог включает ребенка в другую модельную группу, что дает учащемуся возможность приобрести новый субъектный опыт.

Использование данных моделей помогает учитывать зону актуального развития каждого ребенка и прогнозировать зону его ближайшего развития, системно и целенаправленно применять разнообразные формы работы на уроках, создавать ситуацию успеха для каждого ученика.

Заключение.

Дифференциация – это актуальный подход к обучению, который влияет на отбор и структуру учебного материала, усиливает системность знаний обучающихся, обеспечивает единство учебно-воспитательного процесса в формировании УУД.

Психолого-педагогические модели, используемые в работе в контексте данного подхода, обеспечивают усвоение учебного материала каждым учеником в зоне его актуального развития на основе индивидуальных особенностей, создают условия для успешной самореализации в меру его потребностей, сил, желаний и возможностей.

Таким образом, организация деятельности обучающихся с использованием данных моделей способствует успешному усвоению системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, повышению уровня обученности, а также развитию личностных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий школьника.

Список литературы:

1. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273
2. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. Разработана А.Я. Данилюком, А.М. Кондаковым, В.А. Тишковым.
3. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ. Д.Б. Казанцева, О.В. Брызгунова. Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

Приложение № 1.

ЛОВИ ОШИБКУ!

ФОРМУЛА:

Ребята ищут ошибку группой, спорят, совещаются. Придя к определенному мнению, группа выбирает спикера, который передает результаты учителю или оглашает задание и результат его решения перед всем классом. Чтобы обсуждение не затянулось, заранее определите на него время.

РУССКИЙ ЯЗЫК. Пример:

Учитель дает несколько грамматических (синтаксических или др.) правил. Одно или несколько из них — неверны. Найти и доказать ошибочность.

ЛИТЕРАТУРА. Пример:

Ученики получают серию цитат со ссылкой на авторов. Определяют, в каком случае цитата не могла принадлежать данному автору. Доказывают свое мнение.